

十三經注疏校勘記

儀禮注疏校勘記序

儀禮最爲難讀昔顧炎武以唐石刻九經校明監本儀禮  
譌脫尤甚經文且然況注疏乎賈疏文筆冗蔓詞意鬱轆不  
若孔氏五經正義之條暢傳寫者不得其意脫文誤句往往  
有之宋世注疏各爲一書疏自咸平校勘之後更無別本誤  
謬相沿迄今已無從一一釐正朱子作通解於疏之文義未  
安者多爲刪潤在未子自成一家之書未爲不可而明之刻  
注疏者一切惟通解之從遂盡失賈氏之舊臣於儀禮注疏  
舊有校本奉

旨充石經校勘官會校經文上石今合諸本屬德清貢生徐

養原詳列異同臣復定其是非大約經注則以唐石經及宋嚴州單注本爲主疏則以宋單行本爲主參以釋文識誤諸書於以正明刻之譌雖未克盡得鄭賈面目亦庶還唐宋之舊觀鄭注疊古今文最爲詳覈語助多寡靡不悉紀今按是經寧詳母略用鄭氏家法也臣阮元恭記

### 引據各本目錄

唐石經明王堯惠補缺案此刻自五季以來名儒俱不窺之不特張洎李如圭諸人生於南宋固不及見卽敖繼公當元一統之時亦未嘗過而問焉至國朝顧炎武張爾岐始取以校監本多所是正

宋嚴州單注本宋本之最佳者張洎所據卽此本也元和顧廣圻用鍾本校其異者書於簡端今據以採入

翻刻宋單注本

明徐姓翻刻於嘉靖時祖嚴本而稍異記中凡與嚴州本及鍾人傑本合者則併徐本

明鍾人傑單注本

全同徐本其偶異者是失於讎校耳

明永懷堂單注本

全與閩刻注疏本同

宋單疏本

此北宋時咸平景德間所技勘開雕者也注疏合刻起于南北宋之間惟儀禮又在後朱子自述通

解云前賢嘗苦儀禮難讀以經不分章記不隨經而注疏各爲一書故讀者不能遽曉今訂此本盡去諸弊是朱子時注

疏各爲一書也馬廷鸞曰余從敗篋中得景德中官本儀禮疏四帙正經注語皆標起止而疏又列其下家有監本儀禮

經注因取而附益之是馬氏時注疏猶各爲一書也此本與馬氏所見正同又按宋人各經皆以經注分附於疏其分卷

依疏之卷數如禮記注疏七十卷是也惟儀禮以疏分附經注其分卷依經注之卷數如舊唐書經籍志新唐書藝文志

並云儀禮疏五十卷而注疏本則分爲十七卷賈公彥五十卷之本今之學者每恨不可得見近年吳中黃丕烈家有其

書每葉三十行每行二十七字葉列宋時諸臣官銜今併將每卷起止具述於記中俾學者知唐時舊式也

李元陽注疏本

刻于闕中故稱闕本每半葉九行每行二十一字監本毛本俱仿此

國子監注疏本

明神宗時北京國子監刊

汲古閣注疏本

今校正義以此本爲據記中凡云某誤作某而不言何本者是此本獨誤者也

國朝重修國子監注疏本

經典釋文

內儀禮一卷

儀禮識誤

聚珍板本宋乾道八年曾逮命張洵校刊儀禮因爲識誤三卷今刊本未見惟識誤存焉其書專宗

釋文意在復古然所辨或祇係偏旁形體則六朝時俗書最

多既不足據且無關語句之異同也至其精審之處自不可

沒以嚴本爲據參以監本及汴京中箱本杭細字本又有湖

北漕司本監本初刊于廣順復技于顯德而宋因之

儀禮集釋聚珍板本李如圭著全載鄭注微遜嚴本書中引石本與唐石經異疑是成都石經

儀禮經傳通解

全載鄭注節錄賈疏明刻注疏多與此同近世校儀禮者奉此爲準則然於其佳處不能

盡依而移易刪潤之處則多據之是取其糟粕而遺其精華也又引溫本及成都石經至喪祭二禮門人黃幹續成抄本儀禮要義魏了翁著專錄賈疏多與單疏本合有刪節而絕無改竄遠勝通解間錄經注雖不盡與嚴本合終勝今本亦引溫本異同

儀禮圖

通志堂本與通解略同注內疊今古文俱刪去

儀禮集說

通志堂本敖繼公著所載鄭注多移易點竄不足盡憑

浦鏜十三經正字內儀禮二卷

據重修監本按其誤字

儀禮詳按

盧文弨著多採諸家之說記中所傳金日追正譌卽本諸此

九經誤字

顧炎武著以唐石經正明監本又金石文字記載石經誤字

儀禮誤字

張爾岐著

石經考文提要

附記單疏本缺葉

士冠禮

自五十六葉前第三行左上諸侯起至五十七葉後第四行左下不爲止

士昏禮

自三十六葉後第一行右下若舅起至三十九葉後第二行右尙書止

士相見禮

自十葉前第八行左上此釋起至十二葉前第五行右上見至止

鄉飲酒禮

自四十五葉後第五行左上俎者起至四十七葉後第九行右上祭于止

聘禮

自四十八葉後第五行右上文賓起至五十葉後第一行左下言也止又自五十四葉後第二行右立

門起

至五十六葉前第五行右上至行止又自八十葉前第四行左上賓拜起至八十一葉後第五行左下亨大止

特牲饋食禮

自廿八葉後第四行左上其薦起至三十葉後第三行左上拜主止又自五十二葉後第

五行左上爲加起至五十七葉前第五行左上證祭止

少牢饋食禮

自十八葉前第一行右下者郊起至後第九行左下知也止又自廿七葉前第二行右下

魚皆起至廿九葉前第二行左下鄉左止

凡記中通用及俗諺字放九經字樣例彙錄左方

鋪或作鑄算湖作

于通作於

唐石經于字一千四百四十

刻注疏尤參差不

已與以

蒙誤作

鍾誤作

注註

絜作潔

唯

或作惟

大即太

孰與熟

壺誤作

莅或作

眈與視同

凡作

眠

字也經

蒸或作

亨與烹

齊與齋

彊或作

扑誤作

解與

懈

役或作

館非館

它或作

鉞或作

路俗

適與

孀與

擊與

法答非

昏昏禮或

取與

娶與

竟與境

趨或作

捷或作

校凡

誤从道

與導

鄉與

通

說與

脫與

辟與

避與

共與

恭與

通

又

籠或作

娶與

腰與

憑與

頰或作

薦或作

筴或作



策御與樂玩或作苞或作軾或作從與縱炤或作饗或作

夾或作翦或作匠字擊誤作井或作脗或作闇或作翹

或作腴誤作圖或作謚非擬或作鼈非歡或作母誤作敕

勅作埽俗著非牖登凡作登者宋元俗字脩潤作膊誤

膊絃非齋非蕻或作壁或誤梁梁作箱廂已潤作玷誤作

藉潤作然非髻誤作禪誤作攢潤作豪潤作菹誤作匕潤

七于潤作日曰說詳疏序隋曰碩儒句下謂為二字刻本

廿廿上二十也下三十也唯唐石經如此

儀禮注疏校勘記卷一

臣阮元恭撰

儀禮注疏序

單疏本題曰儀禮疏序案此序爲疏而非爲注而作加注字非也據五經注疏序今本皆題曰某經正義序則此題亦當依單疏本爲正

唐朝散大夫行太學博士宏文館學士臣賈公彥撰

撰上單疏陳本

俱有等字案單疏本此行在儀禮疏卷第一之下疏與李元植同撰故曰賈公彥等也今雖移置序題之下而舊文所有不可輒刪當依陳本補入。按賈氏三禮疏皆私撰故不言奉勅其書或經進御故稱臣惟唐字恐非原文所有當是臧平校勘時增入

末便易曉

便要義作則

隋曰碩儒

曰單疏本作日案顯炎武金石文字記曰唐人曰曰二字同一書法惟曰字左角稍缺石經曰字皆作日釋文遇二字可疑者卽加音切宋以後始以方者爲曰長者爲日而古意失矣

互有修短

修要義作長

庶可施矣

施矣要義作以施

幸以去瑕取玦

去誤作元

儀禮注疏卷第一

按今本標題俱後人妄改不足記今別記舊題于左以存古意

儀禮卷第一

士冠禮第一

儀禮

鄭氏注

石經徐本標題俱如是案

鄭氏原本惟有大士冠禮第一儀禮鄭氏注十字而已首五字蓋石經所加夫大題既在小題之下何得重書于上且儀禮以篇爲卷既識篇數又識卷數不已贅乎○按禮經在漢祇稱爲禮執文志云禮古經五十六卷是也亦曰禮記熹平石經有儀禮載洪适隸釋而戴延之謂之禮記是也無稱儀禮者鄭氏引此經直舉篇名亦不稱儀禮疑儀禮二字鄭學之徒加之猶鄭氏箋三字爲雷次宗所加也荀崧請置儀禮博士蓋自過江以後儀禮之名始顯

儀禮疏卷第一

唐朝散大夫行太學博士宏文館學士臣

賈公彥等撰 儀禮疏序 竊聞道本沖虛云云 士冠禮

第一 單疏本標題如是第二卷以後不列官衙姓名

### 士冠禮第一

鄭目錄云

自此至此皆第一毛及陳闔監本俱列疏前與注一例餘篇放此按此乃疏引目錄之文

三禮皆然玉海所謂正義每篇案鄭目錄是也諸本俱誤毛本除冠昏燕大射聘士喪特性少牢八篇之外皆標注字九誤當以單疏本正之

童子任職居士位年二十而冠

按喪服小功章疏引鄭目錄云士之子任士職

居士位二十而冠蓋曩括世鄭意非原文也釋文與此同

則是仕於諸侯

單疏要義我俱無仕字似誤敖作則是諸侯之仕

天子之士

案釋文上句作士則是仕於天子此句作諸侯之士朱子曰諸侯朝服以日視朝天子皮弁

以日視朝皆君臣同服故言此篇言主人元冠朝服則是仕於諸侯而爲士者若天子之士則其朝服當用皮弁素積不得言元冠朝服也釋文以天子二字加於諸侯之上温本亦誤

此皆第一

通解作皆此爲第一

鄭云四民世事

民單疏要義俱作人

成民之事若何

民單疏陳本俱作人下四民勿雜處四民世事同事陳本作士非也

證此士身年二十加冠法

加上陳閩俱有而字

大夫冠而不爲殤

大闕本作文○今按下記疏又引此句諸本亦或作文或作大究以丈爲

是蓋言丈夫冠而不爲殤今大夫降兄殤在小功則大夫有未冠之兄而大夫之身尙未二十可知昏禮記疏引喪服小記仍作文可證此疏不作大

天下無生而貴者

下陳閩監本俱誤作子

此皆第一也

此單疏本作卽

士喪爲第十三

單疏本無士字要義有

故鄭元皆不從之矣

元陳闡俱作氏

儀禮

單疏本儀禮上下及下鄭氏注上下並空一字後凡標起止處皆同

上下及下鄭氏注上下並空一字後凡標

鄭氏注

若水之注物

注誤作註要義作著盧文弨云鄭氏注舊作註通部皆然疏云言注者注義於經下

若水之注物舊本亦並作註於文義全不可通一本悉改作注是也。按字體雅俗悉詳序目中今不悉辨此句註字似礙理故錄盧說正之

爲義不同

義單疏要義俱作意是也

凶盡則行祭祀吉禮

陳本要義單疏俱無凶字

士冠禮筮于廟門

禮下今本俱有一圖案分段用圈非古也石經徐本皆無之施于此處尤非所宜蓋

士冠禮三字乃發首之句猶言文王之爲世子也子贛見師乙而問焉與尚書篇題不同葛本別爲一行亦謬○按儀禮廟廟錯出張瀆論之詳矣經注旣然疏文更甚今當畫一從廟廟乃古文鄭不疊今文者鄭疊今古有三例辭有詳略則疊之賓對曰某敢不夙興今文無對是也義有乖互則疊之禮于昨今文禮作醴是也字有通借則疊之闈西闈外古文闈爲禁闈爲蹙是也若廟廟則同字故不疊然儀禮字例亦多參差如士冠特牲俱有主人受眡之語士冠作眡特牲作視士冠嘉薦亶時劉作昔陸作時皆後人任意爲之非鄭氏之舊

闈爲門限

盧文弨改闈爲闈

筮者至廟神

神監本誤作門

行之于廟者

陳闈俱無者字

旣云不腆先君之祧

旣單疏要義俱作卽

服虔注以祧爲曾祖者

虔單疏要義俱作氏陳本誤作是

嫌著之靈由庶神者

著下單疏要義俱有龜字下嫌著之靈由庶神也單疏本同案注無

龜字疏于下節注尊著龜之道始釋言龜之義則此不應豫有龜字

著龜能出其卦兆之占耳

著龜單疏本作龜筮無著字下而著龜並同

則著龜直能出卦兆

卦陳闕俱作其非是

是知著自有神

是知單疏本作若

主人元冠朝服

筮必朝服尊著龜之道也

徐本集釋楊氏服下俱有者字道下無也字與疏合

黑繪帶也

嚴本集釋俱無也字與疏合

白韋鞶也

嚴徐集釋俱無也字與疏合



肩革帶博三寸

三嚴本集釋通解楊氏俱作二。○按作二與玉藻合

元冕以視朔

視釋文作眡云本或作視下同

卽位於禰廟門外

卽陳本誤作既

云素鞞者

通解作既云素鞞要義無此下十六字別有素裳積白素絹爲之八字在其衣冠色異上

是以下文爵弁服純衣是也

文單疏要義俱作云

尊著龜之道也

也單疏要義俱作者。按無也字與注合

乃服朝服

單疏本無乃服二字是也

下文云有司如主人服

文陳本誤作又

此筮唯有著草

草要義作兼屬下句按要義是

此爲冠事

單疏要義俱復出冠事二字是也

士則禪其末繞三尺所垂者不禪

單疏本不禪下有作者二字按在疑作屈

亦皆玉藻

藻下單疏本有文字是也

鄭元彼注云

單疏本無元字。按無元字與下文同

肩與革帶廣同

革誤作章

證此元冕朝服而筮者

冕盧依金改冠

天子用元冕諸侯同皮弁

單疏本兩句俱作用闕本兩句俱作用同陳本上句作用同下

句作用

無四入六入之文

單疏本四入下有與字陳本四入下衍五入二字闕本四入六入之文六

字排寫甚稀可容八字

禮有朱元之色

有下單疏陳本俱有色字似誤闕本朱元之三字甚稀亦可容四字

以涅槃緞

案緞字似當作紺後爵弁服節疏引作紺

有司如主人服卽位于西方

于徐本作於按士昏禮至於某之室大射儀士御於大夫鄭注

皆云今文於爲于則於于二字宜有辨但俗本漏寫已久不可勝校石經作于者多作於者少大抵經文則依石經注依徐本疏依單疏本可也

府史以下也

徐本集釋俱無也字與疏合

今時卒吏及假吏皆是也

沈彤云案漢書倪寬傳補廷尉文學卒史儒林傳置五經百石

卒史黃霸傳補馮翊卒史皆作史。按通解引疏曰卒史假吏又舉漢法爲證也沈說據此然疏無此語通解載注仍作卒吏徐本集釋俱無皆字

此論主人有司

主人有司陳閩俱作有司主人

府史以下者

者上要義有今時卒吏及假吏是也九字與徐本注合

則爲府史胥徒也

爲要義作謂按謂爲二字唐人多通用然究嫌蒙溷今悉校出

若中士下士也

單疏要義俱作中士若下士也。按作中士若下士與後注合

是言屬者尊之義

尊誤作義

特性云有司

云單疏要義俱作之是也

亦親類也

浦鐘疑親爲此字之誤

筮與席所卦者

據陳處言

單疏本無言字

龜爲卜著爲筮

卜誤作十著單疏要義俱作策陳作筮

掛一以象三

掛單疏要義俱作卦。按掛俗卦字

兩少一多爲拆錢

拆陳本誤作折下同

說卦云云上單疏本有文彼二字是也

故易六畫而成卦單疏本無而字

布席于門中

闕門槩也徐本集釋俱無也字與疏合

疑卜筮之事疑單疏陳本要義俱作擬按燕禮膳宰具官饌疏云擬燕可證

言在門中者門中陳本要義俱作中門非也

得亡儀禮五十六篇亡要義作古

闕闕之等等下單疏要義俱有是也二字

今文冠無布纓之等冠無單疏要義俱作無冠與喪服傳注合

贊者辯取之辯諸本俱作辨

若疊古今之文說

古今要義作今古說一本改作訖

須別釋餘義者

須陳本誤作頌

則在後皆言之

皆單疏要義俱作乃是也

事相爲

爲單疏要義俱作違是也

筮人執筮

有司主三易者也

徐本集釋俱無也字

藏筮之器也

筮通解作筮按通解偶誤耳敖氏改經筮爲筮字乃凡說也徐本集釋俱無也字與疏合

擇建立卜筮人

卜誤作十

卜筮皆三占從二

單疏要義俱無卜字是也

則三代類用

類單疏要義俱作類按類卽科字

故春秋緯演孔圖云

圖陳閩監本俱誤作奇

是孔子用二代之筮

一單䷗要義俱作異

宰自右少退

有司主政教者也

徐本集釋俱無也字與䷗合

宰自至贊命

單䷗本有此五字今本俱脫凡䷗內標經注起止今本有經注分標者單䷗本同如

上數節是也有祇標經者單䷗本亦同如下文筮人至告吉是也今本或脫去不標也有祇標注者單䷗本必先標經如此節是也今惟采衣紛一節尚存舊式餘俱脫矣其摘字之法六字以下則全書之如主人受眡反之直書全句是也七字以上則起止各摘兩字如此節七字摘宰自兩字贊命兩字是也大例如此亦有不盡然者今于合例處不復校惟體例參錯之處仍悉校之以存賈氏舊觀

士雖無臣

無陳閩俱誤作爲

故贊命在右

命下單疏要義楊氏俱有皆字是也

是以士之喪禮

單疏要義俱無之字是也

筮人許諾

主畫地識爻者也

嚴本集釋楊氏俱無也字與疏合

於主人受命訖

於陳闔俱作以

主人爲筮人而言

主人盧以人爲衍字

則坐文

則陳本單疏本誤爲作

上云所卦者謂木

單疏本無木字似誤按此木字即少半饋食云卦者在左坐卦以木之木

也

卒筮



寫所得之卦也

嚴本集釋俱無也字按特性饋食禮亦無也字

此言所筮六爻俱了

爻誤作卦

卒已至卦也

卦也單疏本作之卦與嚴本注合

吉尙事提提

尙事單疏要義俱作事尙是也

卦者寫卦示主人

寫陳闡作爲下自寫同嚴杰云寫是也士喪禮注與疏並作寫字下云經

無寫卦之文謂此處經文無寫卦之文若他處特性饋食禮卽云卒筮寫卦也

筮人還

古文旅作臚

臚下嚴本有也字

既於主人受得卦體

於陳闡俱作以

乃進向門東

乃陳本作及

若不吉

乃更筮中旬

要義無更字

旬之外曰遠某日據大夫以上禮

日下單疏要義俱有者字

是以少牢

少牢陳本誤作小注

後丁若後已

丁若後已陳本誤作不若近日

宗人告事畢

有司主禮者也

徐本集釋敖氏俱無也字與疏合

主人戒賓

則樂與賢者歡成之

歡集釋作勸。按疏作歡

一辭而許也

徐本集釋俱無也字與疏合

論主人筮日訖

訖陳闕俱作吉非

某猶愿吾子之終教之也

愿單疏本作願是按愿別一字

嘗執摯相見者也

嘗陳本誤作掌

後辭而許

而單疏陳本要義俱作上下三辭而許同

素有所志

有所單疏本作所有。按鄉飲酒禮作所有

諸經云禮辭許者

許上陳闕俱有之字。按之字衍文

主人再拜

主人至拜送釋曰

單疏本此疏與前疏相接無此七字

案鄉飲酒禮

單疏本無禮字與前後疏文一例

當依彼文爲正

依誤作與

前期三日

古者冠禮

者嚴徐鍾本俱作日誤

加冠日爲期

單疏陳本俱無冠字

則改適字爲庶字其餘亦同

單疏本作則改適爲一庶字異餘亦同

故鄭引冠禮爲證也

禮單疏陳本俱作義是也

乃宿賓

此經謂宿賓

謂陳闔俱作爲

前期一日宿尸

二陳本要義俱作三按作三是

讀宿爲肅

讀宿單疏要義俱作宿讀。按祭統注作宿讀

戒輕宿重也者

宿單疏要義俱作肅是也

宿亦戒之意

意要義作義

儀益多

儀陳本誤作義

使知祭日當來

知誤作之

戒宿尸

戒宿單疏要義俱作宿戒是也

乃宿賓

此經據主人自致辭

辭單疏本作時誤

厥明夕

以冠者在席

單疏要義俱無者字

擯者請期

上經布位已訖

訖要義作畢按前後文皆作訖字

在客稱介者

稱單疏要義俱作日是也

肉爲之羹

爲單疏要義俱作謂是也

旦日正明行冠事也

旦陳本誤作日

夙興設洗

及大小異

小下聶氏有皆字朱子曰及字恐誤。按疏云及其大小異蓋謂論其質則尊卑皆用金罍及論其形制之大小則仍有異耳

故云棄水器

器下單疏要義俱有也字

卽今之搏風

今監本誤作令搏陳本通解要義俱作搏一本改作搏。按衛氏禮記集說鄉飲酒

義引此正作搏

言周制也

也單疏要義俱作者是也

四注重屋

重屋諸本俱作屋重此誤

漢時門廡也

時要義作之

而周之天子諸侯皆四注

注監本誤作註

此亦案漢禮器制度

要義無漢字

又不言設之者

又單疏陳本要義俱作文此誤

是不具也

是閩本作文

陳服于房中西墉下

墉墉

墉下集釋有也字

陳服至北上

按單疏分五十卷與唐書新舊志合今本俱依註作十七卷茲紀單疏每卷起訖以

存舊式浦鐘云疏中自此至東面云云十八字已見上夙興節疏此重出。今按此兩節適在兩卷交接之處

故重言之浦未見單疏本故未喻其重出之故

以待冠者者要義作事

故士之冠時

士之要義作也士時單疏陳本要義俱作特通解作時

爵弁服

此與君祭之服

與通典作助按若作與當讀去聲而釋文無音疑作助是也因下注此與君視朔之

服相涉而誤耳

再入謂之禴

入釋文作染下二字同張氏曰爾雅有再染三染之文此鄭氏用染字之據也。按爾雅云一染謂之縹再染謂之縹三染謂之纁鄭氏既據爾雅何以一入不稱染不若依今本概作入字爲是

今齊人名蒺爲韎韐

集釋按云疏云周公時名蒺爲韎草以此蒺染韋合之爲韐因名韎爲韎

韐是蒺一名蒺而韎名蒺韐不得名蒺韐也韐字乃衍文。按蒺者茅蒐之別名也韐者所以代韎也自後人誤



讀毛傳妄改鄭箋遂併此注而亦誤矣戴侗六書故卷十  
八韎字下引鄭氏曰齊人謂藉爲韎又韎字下引鄭康成  
曰韎韍之制似韠以韎字屬下句與韎不合其讀上句却  
正與疏合錄此以見宋儒亦有覺其誤而改其讀者  
冠弁者盧文弨云者字衍金依疏去之

士禮元端自祭元誤作上端陳闕俱作冠

若以纁入黑則爲紺纁陳本誤作練

以紺再入黑汁紺陳闕監本俱誤作纁

是況有不同之事況要義作注

但古緇紵二字竝色色單疏要義俱作行是也

元端亦服之類浦鏗云亦下當脫朝字是也

此經云韎韍浦鏗云下當脫禮記云緇紵緇紵韎韍九

字

鄭卽因解明緼鞞之事

明單疏陳閩要義俱作名事諸本俱作字是也

按上注已釋鞞制

注閩本誤作先

是絃有與緼異

浦鏡云緼當鞞字之誤。按疑當云是鞞又與緼鞞異

二與日爲體離爲鎮霍

上六字要義曰當云二與四爲離體霍陳閩俱誤作鞞

緼布冠皮爵弁在堂下

皮爵單疏陳本要義俱作及皮是也

並言之者

並單疏要義俱作并

當從絲旁爲之

段玉裁校本絲作系是也

皮弁服

用白布衣

白監本誤作日

以白鹿皮冒覆頭鉤領繞項

單疏本無以白鹿皮四字鉤作句通解與今本同

至黃帝則有冕

冕陳闕俱作異。○按下云黃帝作旒冕則異字非也。

黃帝作冕旒

冕旒單疏本作旒冕

黃帝雖有絲麻布帛皮弁

黃誤作皇皮誤作布

繪事後素之等事也

繪單疏本作纒事諸本俱作是是也

素用繪者

繪單疏陳闕俱作繪是也

元端

天地之雜也

也徐本作色張氏云鄭氏正引易文不必改也爲色也字近色傳寫者誤耳。○按漢時六

經異文甚多張說未確通解亦從張氏

不同一命不命

浦錠云同當問字之誤盧文弨云不同二字屬上亦可

以其士唯有一幅禕之帶

士陳本誤作上幅一本改纒

有革帶可知

革陳本誤作韋

各有所當當者卽服之

當字陳闕俱不重非也

朝時不服

不要義作所按要義是

以聽私朝矣

矣要義作衣屬下句

必以莫爲夕者

莫爲疑當作爲莫

無事亦無夕法

亦單疏陳闕要義俱作則是也

襄十四年

襄單疏要義俱作哀是也

卽此元冠也

冠單疏要義俱作端是也

爲緇色正幅爲之

正上陳闕俱有之字

此旣易其裳

易誤作亦

今不以元冠表此服者

此監本誤作比

又總三者用韋爲之

總陳闕俱誤作物

見五等諸侯

見陳闕俱誤作則

緇布冠

結項中

按疏無中字

屬猶著

著下通典有也字

今之幘梁也

集釋無也字

足以韜髮而結之矣

韜釋文作𦘔張氏云士昏禮注之韜髮釋文亦云本又作𦘔不爲𦘔則爲

緇今之爲韜未知孰據。按說文韜劍衣也𦘔弓衣也二字音義相近故古多通用如六韜一作六𦘔是也𦘔本訓滑因𦘔而轉爲𦘔從省也緇則韜之俗字

謂此以上凡六物

徐本通典集釋俱無以字與疏合通解要義俱與今本同釋文亦有以字按徐

本作此上釋文則摘以上二字爲音未見以字之上必無此字張氏遽改此爲以殆因此以二字不宜並存故歟

首著卷幘之狀雖不可知

之要義作其可單疏陳本俱作智通解要義俱作審

故以冠之

冠要義作況

人髮之長者

單疏要義俱無髮字似誤

皮弁爵弁各有一爲二物

單疏聶氏爲上俱有則字是也

謂狹而長也

狹誤作狹

韋弁與皮弁同科

皮監本誤作布

大夫士當緇組紘纁邊

單疏本陳本無紘字。按無紘字與禮器注不合且與此處經

文亦異單疏非也

櫛實于簞

與單方圓有異

與上單疏聶氏要義俱有笥字是也

蒲筵二在南

鄭注云

盧文弨云鄭注二字衍舊本俱經注連釋一本始分作兩段然體例亦不盡合。按此爲經注

連釋之始故特加鄭注二字以別于釋經也以後凡經注連釋者卽不盡用此例

籍之曰席

籍蒲鏗改以艸是也單疏本不誤下同

前敷在地者皆言筵籍取相承之義

單疏陳本俱無筵字闕本筵字擠入

按通典釋此經云上重者皆言席取相承籍之義在地多言筵也蓋用疏說

側尊一鬴醴

勺尊升

金曰追云疏謂少牢疊料所以斟水此尊料斟酒者也是注升本作斗後魏以來字多別體升斗字

幾不辨故致誤如此當并疏尊升改正

云篚竹器如笭

單疏本笭下有者字是也

則此爲尊料斟酒者也

料要義作升誤

案韓詩外傳云

案陳閩俱誤作然

廡是夏屋兩下

夏陳閩監本俱誤作厦

爵弁皮弁緇布冠各一匱

宋本釋文云匱本或作算。按通典作算與或本合今本釋文算誤

作算

制如冕黑色

按疏黑上有而字

古文匱爲簞坵爲檐

簞嚴徐集釋俱作簞與單疏述注合上爲字嚴徐集釋俱作作下爲字嚴

本集釋俱作作徐本作爲張氏云注曰匱作簞案釋文云爲簞素管反劉音簞簞字既誤作字必非又云注曰坵作



稽案釋文云爲檐以占反廣韻云檐與簷同屋檐也境謂之玷故或爲檐今從檐非也檐字既誤作字必非○按今本兩句俱是爲字與釋文合疏則上句是爲下句是作與徐本相反又釋文檐今本亦誤作檐

據終言之也

據誤作豫

已於上解說

說單疏本作訖是也

各以其等爲之

各重脩監本誤作谷

乃依命數之事

乃單疏本作及是也

但玷有二文有一者

單疏要義俱無下有字是也玷單疏誤玷

云古文匱爲筭玷作檐

義與今本同檐單疏要義俱

作檐

主人元端爵禪

主人至西面

主誤作元

上文以陳衣冠器物

以單疏本作已按以已二字錯出其義不殊後不悉按

兄弟畢袷元

宋子云袷古文作均而鄭注訓同漢書字亦作衿則當從袷爲是。今按說文無衿字均之爲

衿猶元之爲袷皆俗字也袷本元服以經既有元字故鄭轉訓爲同蓋字雖從今而義則從古袷均音同得相假借也或疑經文袷字當作均注當云均同也古文均爲袷恐不必然

注兄弟至爲均

爲均單疏本作均也

故是主人親戚

單疏本無主人二字

主人當序南西面洗當東榮

單疏要義俱無東字通解有。按有者非也

韠弁同色

韠陳本要義俱作爵

將冠者采衣紵

童子之飾也

飾徐本集釋楊氏敖氏俱作節○按作節與玉藻合

將冠至南面注采衣至爲結

按疏內總標經注之式唯此僅存浦鏜謂注采衣至

爲結六字當在故言將冠者也下蓋未見單疏本故也

則詩曰總角丱兮

日單疏要義俱作云

賓如主人服

注外門大門外

六字今本俱脫單疏本有

欲得尊嘉賓

尊嘉賓盧文昭作尊賓嘉客云依宋本補正

主人迎

入以西爲左也

入下要義有則字

主人揖贊者

云贊者隨賓

賓下單疏本有者字是也

每曲揖

對殷右宗廟也

陳闕俱無宗廟二字

言此皆欲見入大門東向入席

皆要義作者

俱向東是一曲

向東單疏要義楊氏俱作東向是也

是曲爲二揖

二陳本誤作當單疏本誤子

至于席門

將北曲與客相見

曲要義作面非也

卽曲北面揖

卽陳闕俱作旣

主人升立于序端

冠子非爲賓客

單疏本無非字

贊者盥于洗西

浦鏗云于洗西三字當衍文疏云贊者盥于洗西無正文若經有此三字便是正文何云

無也當是傳寫者因注盥于洗西之文誤衍之耳然傳誤已久諸本並同未敢遽定也

此贊者賓之贊冠者

單疏陳本俱作此賓者之贊冠者

故先入房竝立侍事

侍單疏本作待是也

故在洗西東面

故單疏本作明是也

恐作阼階

作單疏通解俱作出是也

故明其同於賓客也

其單疏本作之

明與主人贊爲序也

單疏本無贊字

贊者奠纒笄櫛于筵南端

賓降  
適房中隱處加服訖

適單疏本作宜是也陳本誤作冠

注主人至未聞

單疏本祇標經文起止無此六字

不陳不言

不陳單疏本作下皆陳本誤作不贊按不與下贊與皆俱因形似而誤今本作陳則近理而莫究其原矣

賓盥卒壹揖壹讓升

瞿中溶云唐石經兩壹字初刻作一後改

賓筵前坐

賈馬以爲傍九等爲階

傍陳本作榜誤

賓右手執項

行翔而前鶴焉

鶴通典作鏹

行翔而後鶴馬者

後單疏陳閩俱作前是也

堂下不趨

下要義作上下同。按要義是也

謂行翔而前踰馬

踰單疏要義俱作鶴

冠者興

觀衆以容體

體通典作儀

按郊特牲論加冠之事

郊誤作特

賓揖之

右相屈緊

屈單疏本作緦

與賓揖之

起而賓揖之也

而單疏本作待是也

贊者洗于房中

古文葉爲搗

搗陳閩監葛俱誤作搗按搗當作攪說詳聘禮

注洗盥至爲搗

搗陳閩監本俱誤作搗

凡洗爵者必先盥

先陳本作洗誤

以庭中有洗

庭單疏本作房是也

昏禮贊酌醴

酌醴諸本俱作醴婦

謂扱醴之面柄細

柄要義作枋

此與昏禮賓

盧文弨云禮下脫一禮字浦鏜金日追皆云當補下同

公側授醴

授單疏要義俱作受是也

賓揖冠者就筵



以其冠者筵室戶西

筵通解要義俱作在

冠者筵西拜受解

賓還答拜於西序之位

葛本脫還字

知以解拜還南面也

以要義作受是也

今此以西序東面拜

以單疏要義俱作於是也

薦脯醢

上文云贊者酌醴

者單疏本作側是也

冠者卽筵坐○以柶祭醴三

三誤

捷柶

捷石經徐本集釋敖氏俱作建注同通解

作捷錢大昕云士昏禮婦受醴亦有以柶祭醴坐啐醴建柶

之文則作建爲是

扱柶於醴中

扱釋文作捷云本又作插亦作扱盧文弨云釋文云云正指注言後入誤會乃改經之建

柶爲捷柶失之矣張氏云鄉射之注曰摺插也插于帶右大射之注曰摺扱也士喪禮之注曰摺插也插于帶之右旁釋文皆作捷由是觀之釋文之前捷字猶在釋文之後始盡變而爲插扱爾。按集釋云建陸作捷蓋其誤自李氏始

一 如昏禮 一 要義作亦

云筵末坐啐醴捷柶興降筵 捷單疏要義俱作建是也

賓降直西序東面

而迎之位也 案此與下欲迎其事兩迎字疑皆當作近

主人直東序西者 西下盧增面字

冠者立于西階東

據彼則字訖乃見母 據上陳本有圈

此文先見母乃字者

單疏陳本要義俱無母字

此先見母是正禮

單疏陳本要義先俱作文禮俱作見

字訖乃見兄弟之等

等下單疏要義俱有者字

請醴賓

此醴當作禮禮賓者謝其自勤勞也

禮賓者以下九字今本俱脫徐本集釋通

解敖氏俱有

必帷幕簟席爲之

必徐本集釋通解要義敖氏俱作以

天子禮諸侯用鬯

單疏要義俱無天子禮三字通解有

云必帷幕簟席爲之者

必要義作以按單疏作心乃必之語

按禮記云

禮上單疏要義俱有聘字是也

主國門之外

門下陳闕俱有有字按聘禮記無有字

掌帷幙幄帟綬之事

單疏本幙作幕下同

入見姑姊

亦俠拜也

集釋無也字

乃易服○奠摯見於君

摯釋文作贊云本又作摯○按摯贊今本錯出宜俱從手後不悉按

遂以摯見于鄉大夫鄉先生

先誤作見○按近有據誤本疏文欲改經鄉大夫爲卿大夫者

段玉裁云鄉大夫謂每鄉鄉一人之鄉大夫及同一鄉中仕至卿大夫者鄉飲酒禮鄉射禮所謂遵者也鄉先生同一鄉中嘗仕爲卿大夫而致仕者也必皆云鄉者謂同一鄉周禮重鄉飲鄉射以鄉三物賓興之意也禮記冠義釋文云鄉大夫鄉先生並音香此則經文不作卿字甚明

爲卿大夫致仕者

卿鍾陳通典通解楊氏俱作鄉陳本疏同案鄉射注云鄉先生鄉大夫致仕者

也鄉大夫猶言鄉中大夫也此注上有鄉中字則此句作卿爲是

非立朝之節

立朝單疏要義俱作正服

冠而弊之

單疏要義俱無冠字

則元裳黃裳雜裳黑履者朝服

履者單疏要義俱作履若

而履色白也

履單疏要義亦俱作履

故朝服亦得端名

端陳閩俱誤作元

爲卿大夫致仕者

者下單疏本復有者字是也

與鄉射禮先生

禮單疏要義陳本俱作記是也

經云卿大夫不言士

卿單疏陳本通解俱作鄉要義亦誤作卿

乃醴賓以壹獻之禮

賓醴不用栖者

賓醴徐本集釋通解俱作禮賓按疏作醴

飲重醴清糟稻醴清糟黍醴清糟梁醴清糟

稻醴以下十

脫徐本集釋通解俱有敖氏無末清糟二字陸氏云糟劉本作蒟音糟

卽燕無亞獻者

者下單疏本復有者字是也

鄉飲酒未有燕

未單疏闕本要義俱作末通解作未

而成禮也

成禮單疏通解要義俱倒

備有酬酢者

備上單疏要義俱有禮字

鄉飲酒亦備獻酢酬

獻酢酬要義作酬酢

此賓主人各兩爵

要義重此字

亦是其差也

是誤作士

云醴賓不用柶者醴賓陳本作賓禮

云重醴清槽者醴下金日追補至字云疏括注語本有至字不知何時脫去遂使轉寫者反據疏中重醴清槽四字誤刪注文。按內則原文重醴下無清槽二字故校者疑鄭注今本固有脫句而古本亦有衍字也然古書多異文未可臆爲刊削金謂疏有至字不知何據疏引內則注先解清槽兩字乃云稻醴以下是也則疏舉注語未必總括五句

重陪也陪陳本誤作倍下同

云凡醴事醴單疏陳本要義俱作禮按各本注俱作醴陳本亦然

故以房戶之間以要義作於

主人酬賓

釋曰云主人酬賓單疏要義俱無云字

禮幣采飾而四馬

馬陳本誤作烏

則又異於大夫也

則要義作是

彼九酬之間皆有幣

酬單疏通解要義俱作獻是也有單疏本作云通解作有

若臣聘禮

單疏要義俱無禮字

兩國諸侯

國陳本要義俱作說按單疏亦誤說字

贊者皆與

贊者衆賓也

朱子云贊者謂主人之贊者也恐字誤作衆賓耳。按如朱子說則肫中兩衆賓亦當改

爲主人之贊者

明上文贊者

文單疏本作云

謂賓客之贊冠者

之單疏本作此按賓字亦宜作尊



若不醴

不改者也

盧文弨云者李作舊與䟽同。按䟽中舊字本亦作者又冠義䟽引此注云若不醴謂國有舊

俗可行聖人用焉不改是也是也二字係䟽語䟽引鄭注至不改止明無舊字

謹脩其法而審行之是也

徐本集釋俱無也字與䟽合

若不至用酒

單䟽本卷三起

不改舊也

舊單䟽要義俱作者是也

是下曲禮云也

云單䟽要義俱作文是也

云哭泣之位者

泣重脩監本誤作池

云是者

是陳闔俱作行非也

殷人六族在魯

六陳闔俱誤作大

不變己國之俗

己監本誤作也

尊于房戶之間

故不設戒爲

爲陳闡通解俱作也。按單疏本亦作也

此用酒

用誤作周

洗有篚

是以下云賓降取爵于篚

爲陳本誤作酌

故此直言洗有篚在西

言單疏要義俱作云陳本誤作文按文云相似故多誤

云西南順北爲上也者

單疏本無兩字

以其南順之故言北爲上也

故言諸本俱作言故

始加醮用脯醢

云始加薦用脯醢者

薦單疏要義俱作醢是也

此始加訖

單疏要義俱無始字

言商與周異之意

言商單疏要義俱作因言是也

故經不言也

言單疏陳本俱作見

以其經云醢用脯醢

醢誤作薦

冠者升筵坐

出房立待賓客命

各單疏本作容

糟醴不啐

啐單疏本作卒案周學健云不卒謂不卒爵也經云啐醴則非不啐明矣

徹薦爵

是後加啐設於席前也

啐單疏通解俱作卒闕本作啐

加皮弁

添益整頓示新也

要義無整頓二字

加爵弁

前一醮有脯醢

二誤作三

則再醮之後皆有攝

再陳本作在誤

若殺已下文卒醮

文單疏本作云

若今梁州鳥翅矣

鳥單疏作鳥與周禮注合

極之而施蠶桂

極單疏陳本通解俱从手此誤

言若今梁州鳥翅

翅下單疏本有者字按上鳥字單疏本作鳥則此鳥字亦宜作鳥

則節析爲二十一體

析通解作折

若殺則特豚

以茅覆鼎

鼎單疏通解要義俱作鼎

皆依漢禮而知

知陳本誤作短

則以牛左肩折九个

个陳闕俱誤作今

爲歸胙用左

爲歸陳闕俱誤倒

則用右而祭之鄉飲酒鄉射

右誤作左射誤作社

主人亦與祭同用右者

主單疏要義俱作生是也

享豚魚腊以饗

豚諸本俱作豕

特豕合升

豕單疏要義俱作豚此誤

加匕于鼎

匕誤作七

升牲醴於俎也

醴單疏陳本要義俱作醴是也

又合在三者之間

三單疏要義俱作二此誤

一者祭肺

者誤作一

皆據主人爲食而有也

主單疏陳本要義俱作生是也

二者謂刲肺

刲諸本俱作村下竝同盧文弨云村古與刲通玉藻瓜祭上環鄭注云上環頭村也

始醮如初

此一醮與不殺同

陳圖俱脫醮字

再醮

蜺螭醢

蜺釋文徐本集釋通解敖氏俱作蜺此字从虫虺聲

乃後剉之

剉陳圖俱作挫

虺蚺醢者

虺單疏本作虺

爾雅文

文陳闕俱作云

三醮

如祭脯醢者

陳闕俱脫如字

今殺亦然

殺單疏陳本要義俱作殷

唯徹爵而已

唯單疏要義俱作直陳本誤作其按其直相似故誤

卒醮

上周法與不殺

周闕本作醴陳本誤作用

此若殺云兩邊

邊陳闕俱作邊

若孤子

禮之於客位

要義無之字

非己之親父親兄也

親父親兄陳本作親諸父諸兄

冠之日

別言其異者也

要義無者字

若殺

孤子得申禮

得上款氏有尊字蓋以意加不可從

私家之禮也

私家單疏通解要義楊氏俱作家私

若庶子

若庶至醮焉

此五字今本俱脫單疏本有案此節疏係經注分釋則疏首宜有此五字今本偶脫

耳後凡類此者可以例推



今於周之適子之誤作子

是以下文祝辭解下單疏要義俱有二字是也

若庶子則無若陳本誤作言

按鄉飲酒賓在東則尊東單疏要義俱無在字陳本在字未刻則上單疏本有則東

二字要義有賓東二字

始加祝曰

元首也首通典作長

注令吉至首也此與下節疏單疏本俱不標經文起止令單疏本誤今

棄爾幼志○壽考惟祺惟集釋作維

三加曰

皆加女之三服

加誤作如

兄弟具在

厥其

此注今本俱脫徐本集釋通解並有集釋其下有也

黃者無疆

凍黎也

梨監本作黎

注黃黃至疆竟

單疏本不標經文起止

黃髮兒齒

兒單疏本作齟

云者凍黎者

凍黎單疏通解俱作凍黎下並同陳闕此句作黎下句作黎

拜受祭之

休美也不忘長有令名

注首三字今本俱脫徐本集釋通解救氏並有

傳補注疏甚言  
醮辭曰○嘉薦宜時

陸氏云時劉本作古音字

始加元服

注善父至不祝

以下四節單疏本俱不標經文起止

善兄長爲友者

長諸本皆作弟

欲見非但善事兄弟

但單疏本作且

諸行周備之意也

諸誤作謂

謂庶子也

謂下闕本有於字

既不加冠于阼

加要義作出

案大戴公冠篇

戴下單疏要義俱有禮字

遠於年

年單疏要義俱作天是也

再醮曰

注滑清也伊惟也

以下三節單疏本俱不標經文起止

承天之慶○昭告爾宇

徐本斷此爲節與疏合通解及今本俱誤

昭明也

徐本楊氏並在此

則亦遂三代字辭同

遂三閩本誤作逆公

爰字孔嘉髦士攸宜

徐本楊氏並以此兩句爲一節通解及今本俱誤

爰於也孔甚也髦俊也攸所也

徐本楊氏並在此

宜之于假

自此至唯其所當徐本楊氏並合爲一節與疏合通解及今本俱誤通典假作嘏仲上有伯字

于猶爲也

自此至或作父徐本楊氏並合爲一節與單疏標目合按備與字爲一韻嘉與宜爲一韻假與

甫爲一韻此鄭氏分節之意也通解誤讀古韻割裂經注今本依之謬矣集釋並與徐本同

云伯某甫者

云闕本作日

若云尼甫嘉甫也

單疏要義俱作若云嘉也通解與今本同

既此某甫立爲且字

既要義作卽

夏殷質則稱仲周文則稱叔

兩稱字單疏通解要義俱作積是也

至閔公二年

陳闕俱無至字

注伯仲至作父

伯仲單疏本作于猶是也

公及邾儀父盟于蔑

父要義作甫

父猶傳也

傳闕監俱作傅單疏本亦作傅

云孔子爲仲尼甫者

單疏要義俱無仲字與注合

云周大夫有嘉甫者

嘉要義作家下同按家與春秋合

宋左氏傳桓二年

宋單疏要義俱作案此誤

又甫字或作父者

又要義作云

屨夏用葛

一則屨用皮用葛

葛上單疏要義俱無用字

詩魏風以葛屨履霜刺褊也

風單疏要義俱作地

不取黃裳雜裳故云以元裳爲正也

要義作而却不取黃裳雜裳是也

自拘持之意

意單疏陳本俱作言

素積白屨

魁屨蛤拊注也

拊宋本釋文从手也徐木作者敖氏作之集釋作也

注魁屨蛤拊注也

也單疏本作者

傳所注與甚言  
爵弁纁屨

故不以衣裳

裳陳閩俱作服

爲繡次之事也

事陳閩俱作序

不屨總屨

欲見大功未可以冠子

未要義作末

故於屨末

未陳閩通解要義俱作末

記冠義

當在子夏之前孔子時

時上單疏要義俱有之字

記子冠中之義也者

單疏要義俱作記士冠中之義者案此節疑當有注云冠義者記士

冠中之義故疏登其文而釋之今本佚脫耳疏云記時不同故有二記此釋注中記字也否則此賈自疏冠義

二字非另有鄭注也

儒者加之加要義作記

始冠緇布之冠也

太古質無飾

質下徐本集釋通解要義敖氏俱有蓋亦二字與疏合

白布冠

徐本冠下有者字與疏合

此緇布冠更著與不

與單疏本作以。按唐人與多作以

鄭云尊者飾也

也下單疏本空一字

冠訖則敝之

敝下單疏本有經字要義有去字按要義是

云綏纓飾未之間

單疏本無綏纓飾三字誤

未知太古有綏以是

是單疏陳闕俱作不盧文弼云以不猶與否疏中往往見之



適子冠于阼

醮夏殷之禮每加於阼階醮之於客位所以尊敬之成其

爲人也

徐本集釋俱有此注在加有成也下楊氏有客位于上四句今本並脫

適子至成也 注醮夏至人也 釋曰此記人說夏殷

法

單疏本如此今本並脫誤

唯醮禮有異

禮單疏本作醴是也

故知舉一以見二也 一二單疏本互易

三加彌尊諭其志也

彌猶益也冠服後加益尊諭其志者欲其德之進也

徐本集釋

俱有此注楊氏有諭其志者二句今本並脫

冠而字之

故敬之也今文無之

下五字今本俱脫徐本集釋俱有與單疏標目合

注名者至敬之

敬單疏本作無

是字敬名也

單疏本作是敬定名也要義作是敬其名也

委貌○母追

母唐石經閩監宋本釋文俱與此同今本釋文徐陳俱作母注及疏放此按古人書母母不甚

有別故釋文遇母字必有音曲禮音義曰母字與父母字不同俗本多亂讀者皆朱點母字以作無音非也可見二字蒙濶已久凡可以意會者今不盡校也

或謂委貌爲元冠

徐本集釋俱無此七字通解有金曰追云疏標起止云注委猶至之間則注本

無此七字可知此乃鄭注郊特牲文因通解參取兩注傳寫者不察而誤衍于此耳

甫或爲父

爲葛本作謂

猶堆也

陸氏云堆本或作埤同

皆所常服以行道也

嚴本無常字

周弁殷尋夏收

齋所服而祭也

徐本集釋俱無此六字通解有盧文弨云郊特牲疏全引此兩節注文而無或謂委

貌爲元冠及齋所服而祭也兩句尤可證

其制之異未聞

異葛本誤作畢異下敖氏有同亦二字與要義所載疏合徐本集釋俱有亦字盧文

弨云郊特牲孔疏引此注亦有亦字當補正

見士之三加之冠者爵弁者

浦鏜云上者字疑有字誤

云制之異亦未聞者

異下要義有同字

周禮弁冕

冕要義作師按要義是

相參考之

考要義作周陳本誤作尙按參字賞紉句周之二字屬下冕字爲句謂以漢禮器制度與

周禮弁師相參因得周冕之制也陳本周作尙形相近而誤今改作考則失之遠矣

天子玉笄朱紘

朱紘陳本誤作矣總

其制與周異

異上要義有同字

無大夫冠禮

大夫或時改娶

娶徐本集釋通解救氏俱作取按取娶今本錯出不悉按

鄭云據時有未冠

云閩本作君陳本誤作若

大夫爲昆弟之長殤小功

陳閩俱無長字

丈夫冠而不爲殤故也

丈陳本要義俱作大

以其三十而娶

娶單疏要義俱作取

五十以上容改娶

以上單疏要義俱作已後陳本誤作已

鄭云古爲殷

單疏陳闕俱作謂是也

公侯之有冠禮也

五十乃命也

五徐本作吾誤鍾本不誤

纂弑所由生

弑釋文作殺云本又作弑亦作試徐陳通解亦俱作殺下同

以弑其君者

者徐本集釋俱作也按疏標目作者

明初夏未有

初夏單疏本倒是也

服士服行士禮也

單疏陳本俱無士服二字

此謂非在軍時

軍陳本誤作車下同

天子之元子

見天子元子冠時

元誤作天

猶依士禮也

單疏要義俱無也字

繼世以立諸侯

亦行此禮

此單疏陳閩俱作士

以此士之子恒爲士

此諸本俱作其

及其出封

出陳閩俱作世

死而謚

死猶不爲謚耳

浦鏗云疏無爲字

曰無生而貴

曰單疏要義俱作由

以士生時雖有爵

以單疏要義俱作據是也

儀禮注疏校勘記卷一  
公曰未之卜也

未單疏闕本俱作未按檀弓作未

至記時亦行之

時陳本誤作若

儀禮卷第一

唐石經徐本卷後標題俱如是後放此

儀禮注疏校勘記卷一

臣徐養原校字